

Recensement 1986



LE CANADA À L'ÉTUDE

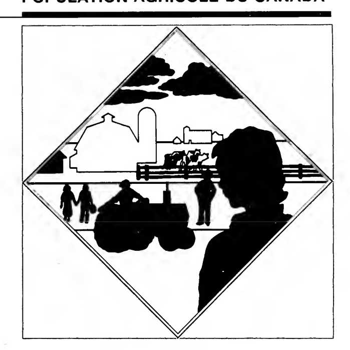


POPULATION AGRICOLE DU CANADA

Canada

Recensement du Canada 1986

POPULATION AGRICOLE DU CANADA



par Monique Beyrouti et Marcelle Dion

Publication autorisée par le ministre de l'Expansion industrielle régionale.

Mars 1990

Prix: Canada, $10.00
Autres pays, $11.00

Catalogue 98-133

ISBN 0-660-54025-8

Ottawa

DONNÉES DE CATALOGAGE AVANT PUBLICATION (CANADA)

Beyrouti, Monique
Population agricole du Canada

(Recensement du Canada de 1986) (Le Canada à l'étude)
Titre de la p. de t. addit.: Canada's farm population.
Texte en anglais et en français disposé tête-bêche.
ISBN 0-660-54025-8
CS98-133

1. Canada -- Population rurale -- Statistiques. 2. Agriculteurs -- Canada -- Statistiques. 3. Exploitations agricoles familiales -- Canada -- Statistiques. 4. Agricultrices -- Canada -- Statistiques. 5. Canada -- Recensement, 1986 I. Dion, Marcelle. II. Statistique Canada. III. Titre. IV. Titre: Canada's farm population. V. Collection: Recensement Canada, 1986. VI. Collection.

HD8039.F3 B49 1990 305.5'55'0971 C90-098011-7F

PRÉFACE

Le recensement de 1986 est, comme les précédents, une mine de renseignements précieux sur les caractéristiques individuelles, les caractéristiques des familles et celles des ménages des Canadiens. Les données du recensement permettent aux chercheurs ainsi qu'aux organisations scolaires, commerciales, culturelles, sociales et gouvernementales d'entreprendre des enquêtes et des analyses approfondies sur les questions sociales qui les intéressent.

Cette étude fait partie de la série Le Canada à l'étude, qui est la modeste contribution de Statistique Canada à la diffusion de vues d'ensemble sur une grande variété de sujets pour lesquels le recensement de 1986 a réuni des données. Les études, rédigées par des spécialistes tant de Statistique Canada que de l'extérieur, sont écrites dans un langage non technique éclairé par des tableaux simples et des graphiques attrayants. Parmi les sujets d'étude, on retrouve les caractéristiques démographiques (population, familles, exploitants agricoles, jeunes, personnes âgées, handicapés), socio-culturelles (origine ethnique, langue, scolarité) et économiques (femmes dans la population active, accessibilité du logement, tendances professionnelles, revenu d'emploi, revenu de la famille).

La présente étude sur la "Population agricole du Canada" a été rédigée par Monique Beyrouti et Marcelle Dion de la Division de l'agriculture de Statistique Canada.

J'aimerais remercier les auteurs, les réviseurs et le personnel du Bureau qui ont participé à la gestion et à la production de la série.

Nous espérons que la série Le Canada à l'étude fournira aux Canadiens des renseignements utiles sur différentes facettes de la société canadienne et, surtout, qu'elle les incitera à faire des recherches plus poussées sur les différents sujets traités.

Ivan P. Fellegi
Statisticien en chef du Canada

TABLE DES MATIÈRES

TABLE DES MATIÈRES - fin

Page

LISTE DES TABLEAUX

LISTE DES GRAPHIQUES

FAITS SAILLANTS

- La population agricole a régulièrement diminué au cours des dernières décennies si bien que lors du recensement de 1986, elle ne représentait que 3% de l'ensemble de la population canadienne. La disparition de plusieurs petites fermes laissant la place à des domaines agricoles plus grands explique en grande partie cette baisse.

- Les femmes sont plus instruites que les hommes, et ce, autant chez les gens de la population agricole que chez ceux de la population non agricole. En outre, 48% des femmes de la population agricole ont au moins un diplôme d'études secondaires, comparativement à 40% chez les hommes.

- Il n'y a pas que les personnes faisant partie de la population agricole qui ont une profession reliée à l'agriculture. En effet, 45% des personnes qui exerçaient une profession agricole faisaient partie de la population non agricole.

- Les travailleurs familiaux non rémunérés représentent 11% de la population active agricole, et un peu plus de 75% d'entre eux sont des femmes.

- La taille moyenne des familles agricoles a légèrement diminué entre 1981 et 1986, étant passée de 3.8 à 3.6.

- Soixante-neuf pour cent des familles agricoles canadiennes sont composées de deux parents et d'au moins un enfant.

- En 1985, le revenu familial moyen des familles agricoles était de $33,563, comparativement à $37,975 dans le cas des familles non agricoles.



INTRODUCTION

Le secteur agricole au Canada a beaucoup évolué depuis 1931 (année où les données sur la population rurale agricole ont été publiées pour la première fois) passant des fermes de subsistance aux fermes plus mécanisées de l'après-guerre puis aux exploitations agricoles telles qu'on les connaît aujourd'hui.

L'un des changements importants a été la diminution du nombre de petites fermes qui ont cédé la place à des domaines agricoles plus vastes. Ainsi, entre 1931 et 1986, le nombre de fermes est passé de 728,623 à 293,090 et la superficie moyenne des fermes, de 224 acres à 572 acres.

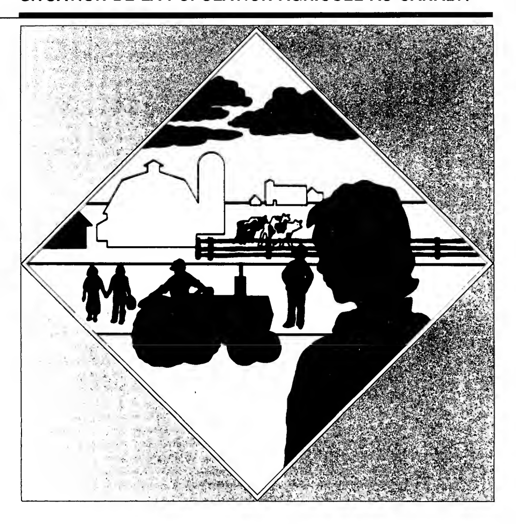
La baisse dans le nombre de fermes a résulté en une baisse du nombre de personnes faisant partie de la population agricole. En effet, alors que la population agricole représentait 31% de la population totale en 1931, elle ne représentait plus que 3%[1] en 1986.

Au cours de ces décennies, les caractéristiques de cette population ont aussi évolué. Dans cette étude, nous nous proposons de comparer certaines caractéristiques de la population agricole avec celles de la population en général afin de mettre en lumière certaines similitudes et différences. Cette étude n'est pas exhaustive, elle traite plutôt de certaines caractéristiques que nous avons considérées comme les plus intéressantes.

1 Dans cette publication, les données sur la population agricole du Canada ne comprennent pas celles du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest en raison de leur très faible importance.

1

SITUATION DE LA POPULATION AGRICOLE AU CANADA



SITUATION DE LA POPULATION AGRICOLE AU CANADA

Définition de la population agricole

On peut définir la population agricole de quatre façons différentes, les trois dernières définitions étant des composantes de la première:

1. Toutes les personnes faisant partie du ménage d'un exploitant agricole, qu'elles habitent ou non une ferme dans une région rurale ou urbaine (1,013,495).

2. Toutes les personnes faisant partie du ménage d'un exploitant agricole, mais dont le logement n'est pas situé dans une ferme; ce logement peut être situé soit dans une région rurale ou encore dans une région urbaine (82,770).

3. Toutes les personnes faisant partie du ménage d'un exploitant agricole et habitant une ferme dans une région urbaine (40,235).

4. Toutes les personnes faisant partie du ménage d'un exploitant agricole et habitant une ferme dans une région rurale (890,490).

Lorsqu'il s'agit d'identifier la population agricole, les publications du recensement de la population utilisant la répartition des populations agricole et non agricole se rapportent à la dernière définition. D'ailleurs, le Bureau publie depuis 1931 des données basées sur celle-ci. Dans le cadre de la présente étude, on fera de même en se référant à ladite définition.

Le tableau 1 montre que la population agricole comptait en 1931, année où ces données ont été publiées pour la première fois, 3,223,422 personnes, soit 31% de la population totale canadienne d'alors.

En 1986, elle s'élevait à 890,490 personnes; environ un Canadien sur 28 faisait partie de la population agricole.

Concentration géographique de la population agricole, 1986

En chiffres absolus, c'est en Ontario que vivaient le plus grand nombre de personnes faisant partie de la population agricole (232,790 personnes). Cependant, comme le montre le graphique 1, c'est en Saskatchewan que la proportion de la population agricole par rapport à la population totale était la plus élevée, soit 16% comparativement à 8% au Manitoba et à l'Île-du-Prince-Édouard et à 7% en Alberta. Dans toutes les autres provinces, ce pourcentage était inférieur à 3%.

Diminution de la population agricole

On constate en observant le tableau 2, qu'entre 1931 et 1986 toutes les provinces ont connu une importante diminution de leur population rurale agricole, la plus forte s'étant produite dans les provinces de l'Est. Le Nouveau-Brunswick et la Nouvelle-Écosse ont connu des baisses de l'ordre de 93% et 92% respectivement, comparativement à 48% en Colombie-Britannique.

Tableau 1. Population totale, agricole et non agricole, et pourcentage de personnes dans la population agricole, Canada, 1931 à 1986

Année	Population			Population agricole en pourcentage de la population totale
	Totale	Agricole	Non agricole	
				%
1931[1]	10,376,786	3,223,422	7,153,364	31.1
1941[1]	11,506,655	3,116,922	8,389,733	27.1
1951	14,009,429	2,827,732	11,181,697	20.2
1961	18,238,247	2,072,785	16,165,462	11.4
1971	21,568,310	1,419,795	20,148,515	6.6
1981	24,343,180	1,039,851	23,303,329	4.3
1986	25,309,330	890,490	24,418,840	3.5

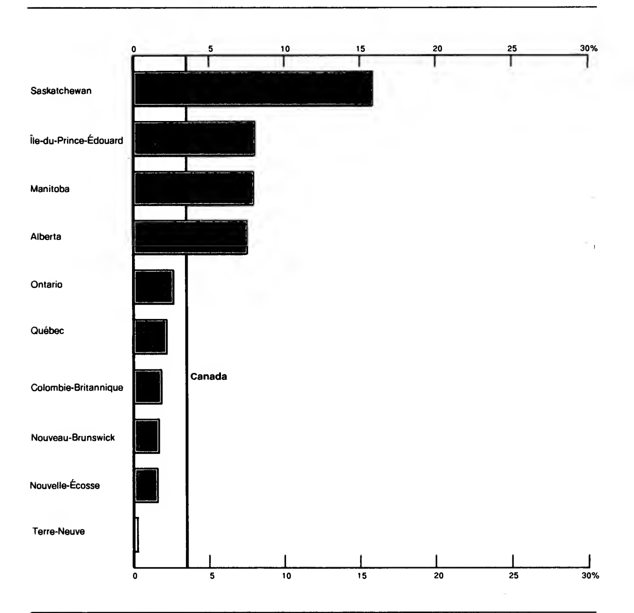
[1] Ne comprend pas les données de Terre-Neuve.
Source:
Recensement du Canada, données publiées dans diverses publications, 1931 à 1981.
Recensement du Canada de 1986, données non publiées.

Tableau 2. Variation en pourcentage de la population agricole entre 1931 et 1986, Canada et provinces

Province	Population agricole		Variation en %
	1931	1986	
Terre-Neuve[1]	-	1,685	-
Île-du-Prince-Édouard	54,963	10,270	-81.3
Nouvelle-Écosse	173,965	14,170	-91.8
Nouveau-Brunswick	178,494	12,110	-93.2
Québec	743,598	143,385	-80.7
Ontario	785,550	232,790	-70.4
Manitoba	254,302	84,690	-66.7
Saskatchewan	561,407	161,495	-71.2
Alberta	370,899	178,115	-52.0
Colombie-Britannique	100,244	51,775	-48.3
Canada	**3,223,422**	**890,490**	**-72.4**

[1] Les données de Terre-Neuve ne sont disponibles qu'à partir de 1951.
Source:
Recensement du Canada de 1931, volume XIII, page 482.
Recensement du Canada de 1986, données non publiées.

Graphique 1. **Population agricole en pourcentage de la population totale, Canada et provinces, 1986**



Source:
Recensement du Canada de 1986, données non publiées.

2

CARACTÉRISTIQUES DES PERSONNES FAISANT PARTIE DES POPULATIONS AGRICOLE ET NON AGRICOLE

La présente partie examine les caractéristiques des personnes faisant partie des populations agricole et non agricole selon le groupe d'âge, le sexe, l'état matrimonial, le niveau d'études, la participation à la population active ainsi que le revenu.

La population non agricole comprend deux groupes, soit la population rurale non agricole et la population urbaine, définies comme suit:

La population rurale non agricole comprend toutes les personnes qui vivaient dans une région rurale mais qui n'étaient pas membres d'un ménage d'exploitant agricole.

La population urbaine comprend toutes les personnes demeurant dans une zone bâtie en continu qui a une concentration démographique de 1,000 habitants et plus et une densité de population de 400 habitants ou plus au kilomètre carré selon les données du recensement précédent[1].

Caractéristiques générales

La répartition selon le sexe et le groupe d'âge présente une certaine différence structurelle selon qu'il s'agit de la population agricole ou de la population non agricole. En effet, chez cette dernière, les hommes et les femmes sont en général également répartis dans chaque groupe d'âge, sauf dans celui des 60 ans et plus, où l'on retrouve un taux supérieur de femmes. La longévité relativement plus élevée chez les femmes explique en partie l'importante proportion de celles-ci dans ce groupe.

Par contre, la répartition de la population agricole présente quelques écarts importants. En quoi la population agricole est-elle différente de la population non agricole? En 1986, on dénombrait 17% moins de femmes que d'hommes dans la population agricole alors que dans la population non agricole, on comptait 3% plus de femmes que d'hommes.

La population agricole féminine se répartit comme suit: le tableau 3 indique qu'il y a proportionnellement moins de femmes dans le groupe d'âge de 15 à 19 ans. Cette situation empire dans le groupe d'âge suivant, soit celui composé des 20 à 24 ans. Aussi, la représentation des femmes de 50 ans et plus diminue et ce phénomène s'amplifie dans les groupes d'âge suivants pour atteindre 41% chez les 65 ans et plus.

L'anomalie constatée au niveau de la population agricole féminine est due au critère même de définition de la population agricole. En effet, une personne est membre de la population agricole lorsqu'elle demeure dans le logement d'un exploitant agricole situé dans une ferme dans le milieu rural. De par cette définition, dans la plupart des cas, une femme ne fera partie de la population agricole que si elle est l'épouse d'un exploitant agricole ou encore si elle est très jeune puisque ce sont les principaux cas où les femmes peuvent demeurer dans le logement d'un exploitant agricole.

Donc, on s'attend à ce que les femmes dans la population agricole soient principalement mariées ou encore très jeunes (moins de 15 ans).

[1] Définitions tirées du Dictionnaire du recensement de 1986, n° 99-101 au catalogue, page 45.

Tableau 3. Répartition en pourcentage des hommes et des femmes des populations agricole et non agricole selon le sexe et le groupe d'âge, Canada, 1986

Groupes d'âge	Population agricole		Population non agricole	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
	%		%	
15 - 19 ans	53.4	46.6	51.0	49.0
20 - 24 ans	60.9	39.1	49.8	50.2
25 - 29 ans	54.9	45.1	49.5	50.5
30 - 34 ans	52.0	48.0	49.4	50.6
35 - 39 ans	50.0	50.0	49.8	50.2
40 - 44 ans	50.4	49.6	50.2	49.8
45 - 49 ans	51.2	48.8	50.0	50.0
50 - 54 ans	53.9	46.1	50.0	50.0
55 - 59 ans	56.7	43.3	49.0	51.0
60 - 64 ans	59.0	41.0	46.6	53.4
65 ans et plus	59.3	40.7	42.6	57.4
Total	**53.8**	**46.2**	**49.3**	**50.7**

Source:
Recensement du Canada de 1986, données non publiées

En effet, à l'examen du tableau 4, on constate que la proportion de femmes mariées est bien plus importante dans la population agricole (72%).

D'autre part, de toutes les femmes célibataires dans la population agricole, 60% avaient moins de 15 ans en 1986.

Niveau de scolarité

Traditionnellement[2], les femmes sont plus instruites que les hommes. L'analyse des données de 1986 montre que cette tendance se poursuit chez les personnes de 15 ans et plus de la **population agricole**.

Une **plus** grande proportion d'hommes n'ont pas terminé une 9e année. En effet, les hommes faisant partie de la population agricole sont demeurés le groupe le moins scolarisé, le quart d'entre eux ayant moins d'une 9e année en 1986.

Une **plus** grande proportion de femmes ont au moins un certificat d'études secondaires ou encore un certificat d'une école de métiers, soit 48% comparativement à 40% chez les hommes.

Cette différence entre les hommes et les femmes s'observe dans tous les groupes d'âge; cependant, elle n'est pas aussi importante dans les groupes d'âge inférieurs.

D'autre part, le niveau de scolarité atteint a considérablement augmenté entre 1971 et 1986, aussi bien chez les hommes que chez les femmes. Selon les données du recensement de 1986, 44% des personnes appartenant à la population agricole avaient obtenu au moins un diplôme ou un certificat d'études secondaires; cette proportion n'était que de 14% en 1971[3]. En contrepartie, la proportion de personnes n'ayant pas complété une 9e année a diminué entre 1971 et 1986, étant passée de 43% à 22%.

Un accès plus facile à l'éducation ainsi qu'un besoin plus grand ressenti par la population de s'instruire davantage expliqueraient en partie cette amélioration. Dans le milieu agricole, les changements qui se sont produits au niveau de l'exploitation agricole ont sûrement contribué à développer, chez les hommes et les femmes, le besoin d'obtenir une meilleure formation scolaire.

[2] Voir Recensement du Canada de 1931, volume XII et Porter, John, The Vertical Mosaic.
[3] Recensement du Canada de 1971, n° 92-720 au catalogue.

Tableau 4. Répartition en pourcentage des populations agricole et non agricole de 15 ans et plus selon le sexe et l'état matrimonial, Canada, 1986

	Femmes		Hommes	
État matrimonial	Population agricole	Population non agricole	Population agricole	Population non agricole
		%		
Marié(e)	72.5	59.3	60.7	62.5
Célibataire	23.2	24.0	35.6	30.3
Séparé(e)	0.3	3.0	1.0	2.3
Divorcé(e)	0.5	4.2	1.3	2.9
Veuf(ve)	3.5	9.5	1.4	2.0
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**

Source:
Recensement du Canada de 1986, données non publiées.

Aujourd'hui, la gestion des fermes et le travail agricole sur celles-ci sont très différents de ceux des fermes qui existaient autrefois. Les fermes modernes sont de plus en plus grandes et exigent des investissements de plus en plus considérables. Les exploitants doivent donc se servir de nouvelles méthodes de gestion afin d'augmenter le rendement des cultures et du bétail, de mieux utiliser toutes les ressources présentes dans leur exploitation et de faire face, entre autres, aux problèmes de financement et de détérioration des sols. Le travail agricole nécessitant l'utilisation de machines, le soin du bétail, etc. a aussi changé, de sorte que les travailleurs agricoles sentent le besoin d'obtenir une formation plus adéquate.

Qu'en est-il de la population **non agricole**? Elle est relativement plus scolarisée: les personnes faisant partie de cette population avaient en effet atteint un plus haut niveau de scolarité que les personnes de la population agricole. Seulement 17% des personnes faisant partie de la population non agricole n'avaient pas atteint une 9e année, comparativement à 22% chez la population agricole. De plus, 56% de la population non agricole avait au moins un certificat d'études secondaires ou encore un certificat d'une école de métiers.

Parmi les personnes diplômées, c'est-à-dire celles ayant obtenu une spécialisation, 33% des hommes et 27% des femmes de la population non agricole avaient un diplôme universitaire, comparativement à 19% et 17% chez les hommes et les femmes de la population agricole.

On remarque aussi que, dans le secteur agricole, de plus en plus de femmes ont un diplôme. Ainsi, en examinant les données sur la population féminine agricole de 15 à 19 ans, on s'aperçoit que 29% d'entre elles possédaient un diplôme quelconque. Ce pourcentage se compare très bien à celui de la population non agricole, où 32% des femmes étaient diplômées.

Principal domaine d'études

Le principal domaine d'études est défini comme étant le domaine dans lequel la personne recensée a fait ses études ou reçu sa formation et obtenu son plus haut grade, certificat ou diplôme de niveau postsecondaire.

Les femmes des populations agricole et non agricole ont obtenu respectivement une formation spécialisée dans des proportions de 25% et 30%. Comparativement à la population non agricole, on remarque un peu plus de femmes de la population agricole qui se spécialisent dans des champs d'études traditionnellement réservés aux femmes. Ainsi, 72% des femmes diplômées de la population agricole l'étaient soit dans les domaines suivants: éducation, commerce et secrétariat, soit dans une profession reliée à la santé. Cette proportion était de 65% chez les femmes de la population non agricole.

En revanche, les techniques et métiers du génie ainsi que des sciences appliquées étaient très en vogue chez les hommes des populations non agricole et agricole qui s'y spécialisaient à des taux de 42% et 46% respectivement. Le second domaine d'études chez les hommes de la population non agricole était celui du commerce et de l'administration. Quant à leurs homologues de la population agricole, 27% d'entre eux optaient pour une formation dans des domaines reliés à l'agriculture, soit les sciences et techniques agricoles et biologiques.

Par rapport à la population totale agricole et non agricole, le pourcentage des personnes ayant obtenu un certificat spécialisé varie d'une province à l'autre, comme le montre le tableau 5. En 1986, dans la population non agricole, par exemple, le Yukon (39%) et l'Alberta (36%) connaissaient le taux le plus élevé, alors que Terre-Neuve présentait le taux le plus bas (26%). Par contre, dans la population agricole, la Nouvelle-Écosse occupait le premier rang (32%), alors que la Saskatchewan et le Manitoba se partageaient les dernières places avec 21% et 19% respectivement. De plus, l'analyse des données pour les provinces sur la population agricole révèle que parmi toutes les personnes spécialisées à l'Île-du-Prince-Édouard, seulement une sur huit l'était dans le domaine des sciences et techniques agricoles et biologiques. En contrepartie, une personne sur cinq s'était spécialisée dans le même domaine au Nouveau-Brunswick et en Ontario.

Activité

Chez les gens de la population agricole, 92% des hommes faisaient partie de la population active. Comme la majorité des hommes composant cette population étaient en fait des exploitants de ferme, il n'est guère surprenant que le taux d'activité de ces derniers soit si élevé. Pour ce qui est des hommes du même groupe d'âge de la population non agricole, ce taux d'activité était de 77%.

Le graphique 2 montre qu'en 1951[4], les femmes de la population agricole ne composaient que 9% de la population active agricole. En 1986, cependant, ce pourcentage passait à 36%. De plus, durant la même période, le nombre de femmes faisant partie de la population active agricole a grimpé de 129%, alors que la population agricole féminine de 15 ans et plus a baissé de 62%. Chez les hommes de la population agricole, le taux d'activité concordait avec la variation de la population masculine agricole de 15 ans et plus; il a baissé d'environ 62% de 1951 à 1986.

On constate donc depuis l'après-guerre une augmentation considérable du taux d'activité chez les femmes. En effet, de 1951 à 1986, le taux d'activité chez les femmes de la population agricole est passé de 9% à 63%. Durant la même période, ce taux passait de 25% à 43% chez les femmes de la population non agricole. L'augmentation plus élevée du taux d'activité chez les femmes de la population agricole en partie reflète leur prise de conscience graduelle que leur contribution à la gestion et au travail agricole est, en effet, une occupation.

Professions

Quelles professions occupent les personnes faisant partie de la population active?

Parmi la **population agricole**, la majorité des femmes avaient soit un travail relié à l'agriculture (40%), soit un emploi de bureau (20%) – une proportion d'entre elles s'occupaient en fait de la comptabilité ou d'autres tâches reliées à

[4] Recensement du Canada de 1951, volume IV.

Tableau 5. Répartition en pourcentage des populations agricole et non agricole de 15 ans et plus selon le principal domaine d'études, Canada, provinces et territoires, 1986

Province/territoire	Population – Agricole – Aucune spécialisation	Agricole – Spécialisation agricole	Agricole – Toute autre spécialisation	Non agricole – Aucune spécialisation	Non agricole – Spécialisation agricole	Non agricole – Toute autre spécialisation
	%					
Terre-Neuve	76.2	3.3	20.4	74.3	1.0	24.6
Île-du-Prince-Édouard	74.9	3.3	21.7	69.3	1.7	28.9
Nouvelle-Écosse	67.8	6.1	26.0	67.1	1.6	31.2
Nouveau-Brunswick	74.5	5.4	20.0	72.5	1.2	26.2
Québec	76.3	4.6	19.0	68.8	1.4	29.7
Ontario	75.3	5.1	19.5	67.3	1.3	31.3
Manitoba	81.5	3.6	14.8	70.5	1.4	28.0
Saskatchewan	78.7	2.9	18.3	70.2	1.4	28.3
Alberta	77.3	3.6	19.0	63.6	1.8	34.5
Colombie-Britannique	71.2	4.5	24.2	65.9	1.7	32.3
Yukon	-	-	-	61.2	2.0	36.8
Territoires du Nord-Ouest	-	-	-	70.7	1.6	27.7
Canada	**76.6**	**4.2**	**19.1**	**67.7**	**1.5**	**30.7**

Source:
Recensement du Canada de 1986, données non publiées.

la gestion de l'exploitation agricole - ou encore un travail dans les services (11%). Chez les hommes, 66% avaient un travail agricole, et les autres occupaient divers emplois.

Parmi la **population non agricole**, environ la moitié des femmes exerçaient des emplois de bureau et de services, tandis que les hommes étaient plutôt répartis dans diverses catégories d'emplois.

Profession: travail agricole

En 1986, on dénombrait 548,215 personnes qui exerçaient des professions reliées à l'agriculture, dont une proportion importante (45%) faisait partie de la population non agricole.

Pourquoi autant de personnes travaillant dans le domaine agricole faisaient-elles partie de la population non agricole? L'explication est fournie dans la définition même de la population agricole, laquelle est basée sur le critère de résidence sur la ferme et non sur la profession exercée. Cela explique aussi pourquoi autant de personnes de la population agricole pratiquaient une profession n'ayant pas d'affinité avec l'agriculture.

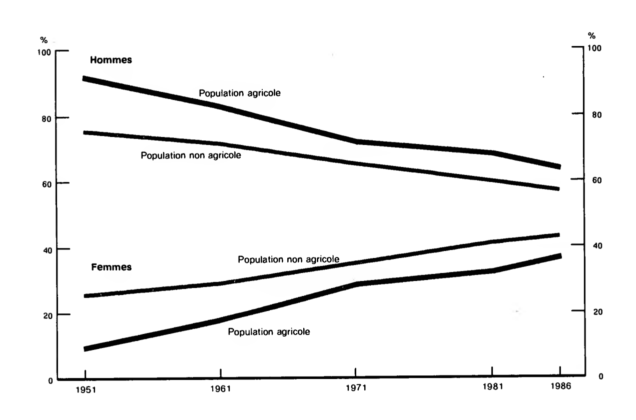
La majorité des exploitants agricoles, soit 81%, faisaient partie de la population agricole tandis que 64% des travailleurs en agriculture faisaient partie de la population non agricole.

Le travail non rémunéré

Le travail familial non rémunéré a longtemps été associé à l'agriculture, et pour cause: de toutes les personnes non rémunérées de la population agricole, 87% occupent une profession reliée à l'agriculture. En fait, les travailleurs familiaux non rémunérés forment 11% de la population active agricole, et un peu plus des trois quarts d'entre eux sont des femmes.

Les femmes sont donc les plus susceptibles de faire ce genre de travail. Ainsi, en 1986, alors que 63% des femmes de la population agricole âgées de 15 ans et plus étaient actives, 22%

Graphique 2. Répartition des femmes et des hommes dans la population active, populations agricole et non agricole, Canada, 1951 à 1986



Source:
Recensements du Canada de 1951 à 1981, données publiées dans diverses publications
Recensement du Canada de 1986, données non publiées

d'entre elles travaillaient sans rémunération. Dans plusieurs cas, il s'agissait de conjointe d'exploitant. Cependant, ces données ne mesurent pas la totalité du travail agricole non rémunéré effectué par les femmes.

Cela étant dit, dans la population non agricole, les travailleurs familiaux non rémunérés ne représentaient que 0.3% de la population active parmi lesquels 23% étaient des travailleurs en agriculture. Tout comme dans la population agricole, les femmes étaient les plus touchées par ce phénomène.

Disparités régionales

En ce qui a trait au pourcentage de personnes de la population agricole ayant un emploi dans le secteur agricole, c'est-à-dire les exploitants, les gérants et les travailleurs agricoles, il variait considérablement d'une province à l'autre. Il atteignait 70% en Saskatchewan, à peine 26% à Terre-Neuve, environ 40% en Nouvelle-Écosse, au Nouveau-Brunswick ainsi qu'en Colombie-Britannique, et environ 50% dans les autres provinces.

Tranches de revenu

En 1985, chez les gens de la population agricole, près de 3% des personnes déclaraient un revenu négatif et la moyenne de leurs pertes s'élevait à $12.276. Par ailleurs, 17% et 12% respectivement des personnes faisant partie de la population agricole et de la population non agricole avaient un revenu nul. La proportion de femmes ayant un revenu égal à zéro était beaucoup plus élevée que celle des hommes et ce, aussi bien parmi la population agricole que parmi la population non agricole. Toutefois, la situation était pire chez les femmes faisant partie de la population agricole (29%) que chez celles faisant partie de la population non agricole (18%). Le fait que beaucoup plus de femmes de la population agricole sont considérées comme des travailleuses familiales non rémunérés expliquerait en partie cette différence.

Le dernier groupe englobe les personnes dont le revenu total était positif. Pour ce groupe, la répartition par tranche de revenu indique que le pourcentage de personnes dans les tranches inférieures à $25,000 était de 81% pour la population agricole comparativement à 73% pour la population non agricole.

Dans la tranche de revenu de $1 à $9,999, on comptait 39% de personnes de la population non agricole et 48% de la population agricole.

Par ailleurs, 48% de la population agricole avaient un revenu total entre $10,000 et $49,999.

Finalement, 4% des personnes de chacune des deux populations avaient déclaré un revenu total de plus de $50,000 en 1985. Dans la population agricole, 44% de ces personnes rapportaient le revenu net agricole comme étant la principale source de leur revenu total.

Principale source de revenu

La principale source de revenu c'est, en fait, la valeur la plus élevée en termes absolus parmi les revenus suivants:

(1) revenu net agricole;
(2) salaires, traitements et revenu net non agricole; et
(3) revenus provenant d'autres sources.

En examinant la répartition des personnes, dans les deux populations, selon la principale source de revenu, on remarque qu'une proportion élevée, soit 42%, de la population agricole déclarait un salaire ou un revenu d'un emploi autonome non agricole comme principale source, comparativement à 61% de la population non agricole.

D'autre part, la principale source de revenu pour 22% de la population agricole provenait d'un travail autonome agricole.

Finalement, les populations agricole et non agricole indiquaient dans une proportion respective, 18% et 26% d'autres revenus comme étant leur principale source de revenu.

Revenu total moyen

Le revenu total moyen est moins important chez les gens de la population agricole ($12,429) que chez ceux de la population non agricole ($15,980).

Le revenu total était très comparable d'une population à l'autre pour deux des trois principales sources de revenu: le revenu provenant d'un travail autonome agricole et le revenu provenant d'autres sources. Cependant, le revenu moyen provenant de salaires ou d'un travail autonome non agricole était moins élevé chez les personnes faisant partie de la population agricole ($15,748) que chez les personnes faisant partie de la population non agricole ($21,469).

3

CARACTÉRISTIQUES DES FAMILLES AGRICOLES

Après avoir examiné quelques variables concernant les populations agricole et non agricole, cette partie de l'étude est consacrée a l'analyse des caractéristiques de la famille agricole comme la taille, le nombre d'enfants, le genre de famille et le revenu familial.

La famille de recensement se compose d'un époux et d'une épouse (avec ou sans enfants jamais mariés, peu importe leur âge) ou d'un parent seul (peu importe son état matrimonial) avec un ou plusieurs enfants jamais mariés (quel que soit leur âge) vivant dans le même logement[5].

Nombre de familles

En 1986, il y avait 6,733,845 familles au Canada; les familles agricoles représentaient 3% de toutes les familles canadiennes.

Puisque la Saskatchewan est la province où la proportion de la population agricole était la plus élevée, on y constatait donc aussi, comme le montre le tableau 6, la proportion la plus élevée de familles agricoles (16%). À l'Île-du-Prince-Édouard, au Manitoba et en Alberta, les familles agricoles représentaient environ 7% de toutes les familles. La proportion était inférieure à 3% dans toutes les autres provinces.

Taille des familles

Le nombre moyen de personnes dans une famille agricole était de 3.61 personnes en 1986, comparativement à 3.80 personnes en 1981. Quant aux familles non agricoles, elles comptaient en moyenne 3.23 personnes en 1981 et 3.13 en 1986.

Le tableau 7 montre que le nombre moyen de personnes par famille agricole le plus élevé s'observait à Terre-Neuve (3.96) et au Québec (3.95) alors que le nombre moyen le plus bas était en Colombie-Britannique (3.34).

5 Définition tirée du Dictionnaire du recensement de 1986, n° 99-101 au catalogue, page 82

Tableau 6. Répartition des familles de recensement des populations agricole et non agricole, Canada, provinces et territoires, 1986

Province/territoire	Population agricole		Population non agricole	
	Nbre	%	Nbre	%
Terre-Neuve	335	0.2	141,790	99.8
Île-du-Prince-Édouard	2,440	7.6	29,625	92.4
Nouvelle-Écosse	3,585	1.6	226,895	98.4
Nouveau-Brunswick	3,005	1.6	183,900	98.4
Québec	34,275	2.0	1,716,945	98.0
Ontario	60,715	2.5	2,384,470	97.5
Manitoba	20,590	7.5	255,675	92.5
Saskatchewan	41,770	16.0	218,775	84.0
Alberta	45,470	7.4	570,735	92.6
Colombie-Britannique	14,375	1.9	761,445	98.1
Yukon	-	-	5,830	100.0
Territoires du Nord-Ouest	-	-	11,205	100.0
Canada	**226,550**	**3.4**	**6,507,290**	**96.6**

Source:
Recensement du Canada de 1986, données non publiées.

Tableau 7. Nombre moyen de personnes par famille dans les populations agricole et non agricole, Canada, provinces et territoires, 1986

Province/territoire	Population agricole	Population non agricole
	Nombre moyen de personnes	
Terre-Neuve	3.96	3.56
Île-du-Prince-Édouard	3.83	3.34
Nouvelle-Écosse	3.59	3.19
Nouveau-Brunswick	3.69	3.26
Québec	3.95	3.11
Ontario	3.59	3.12
Manitoba	3.54	3.13
Saskatchewan	3.55	3.16
Alberta	3.53	3.16
Colombie-Britannique	3.34	3.03
Yukon	-	3.22
Territoires du Nord-Ouest	-	3.86
Canada	**3.61**	**3.13**

Source:
Recensement du Canada de 1986, données non publiées.

Réparties selon la taille, les familles composées de deux personnes représentaient 40% des familles non agricoles, comparativement à 29% des familles agricoles. Le second plus important écart entre les deux populations se situait au niveau des familles comptant cinq personnes: 9% des familles de la population non agricole comparativement à 16% des familles de la population agricole. Finalement, 3% des familles non agricoles et 9% des familles agricoles étaient composées de six personnes ou plus.

Répartition des familles selon le nombre d'enfants à la maison

En 1986, 33% des familles canadiennes non agricoles ne comptaient aucun enfant, comparativement à 26% pour les familles agricoles. Les familles demeurent plus nombreuses dans les fermes, quoique la taille des familles des deux populations se rapproche quelque peu avec les années.

Parmi les familles ayant des enfants, la proportion de celles qui avaient plus de deux enfants était de 35% dans la population agricole, comparativement à 20% dans la population non agricole.

On constate que plus le nombre d'enfants dans une famille était élevé, plus la proportion des familles dans le secteur agricole était élevée comparativement à celle du secteur non agricole. D'autre part, de toutes les familles de huit enfants et plus, 16% font partie de la population agricole. Ce pourcentage est d'autant plus élevé si l'on considère que les familles agricoles ne représentaient que 3% du nombre total de familles au Canada.

Le tableau 8 met en parallèle les familles agricoles et non agricoles selon le nombre d'enfants à la maison.

Ce tableau fait ressortir l'importante baisse qu'a connue le nombre de familles de la population agricole de 1981 à 1986 et ce, dans chacune des catégories. En fait, le déclin s'intensifiait et atteignait même une variation de -56% dans la catégorie de familles avec six enfants.

Dans la population agricole, le nombre de familles avec enfants a diminué, mais a, par contre, suffisamment augmenté chez les familles de un et deux enfants dans la population non agricole pour provoquer une croissance nette de 5% dans le nombre total de familles avec enfants.

Tableau 8. Variation en pourcentage du nombre de familles agricole et non agricole selon le nombre d'enfants, Canada, 1981 et 1986

Nombre d'enfants à la maison	Total	Familles agricoles	Familles non agricoles
	Variation en %		
1 enfant	12.0	-6.9	12.6
2 enfants	10.3	-9.6	11.1
3 enfants	-4.2	-17.4	-3.3
4 enfants	-25.1	-27.3	-24.9
5 enfants	-40.7	-39.5	-40.9
6 enfants	-50.8	-55.6	-50.0
7 enfants ou plus	-52.7	-49.8	-53.1
Familles avec enfants	5.1	-14.7	6.0
Familles sans enfants	9.4	4.0	9.5
Total	**6.5**	**-10.5**	**7.2**

Source:
Recensements du Canada de 1981 et 1986, données non publiées.

D'autre part, de 1981 à 1986, le nombre total de familles de la population non agricole s'est accru de 7%, alors qu'il a baissé de 10% chez les familles de la population agricole, baisse en grande partie due à une diminution de 8% du nombre de fermes durant cette période.

À Terre-Neuve et au Québec, environ neuf et huit familles agricoles sur dix avaient des enfants, alors que les deux tiers des familles agricoles en avaient en Colombie-Britannique. Dans les autres provinces, la proportion des familles agricoles avec des enfants variait entre 72% et 76%. C'est en Colombie-Britannique que la proportion de familles ayant plus de deux enfants etait la plus basse (28%); les proportions les plus élevées étaient a l'Île-du-Prince-Édouard et au Québec (45% et 42% respectivement). Dans les autres provinces, les proportions variaient entre 33% et 39%.

Structure de la famille de recensement

Les familles agricoles étaient, dans une proportion de 69%, composées d'un conjoint, d'une conjointe et d'au moins un enfant; pour ce qui est des familles non agricoles, 54% d'entre elles étaient de même genre.

Les familles monoparentales représentaient 13% de toutes les familles non agricoles, comparativement à 5% des familles agricoles. Dans les familles non agricoles, 83% des soutiens du ménage chez les familles monoparentales étaient de sexe féminin comparativement à seulement 60% chez les familles agricoles.

Entre 1981 et 1986, on a constaté une augmentation dans tous les genres de familles non agricoles, soit 20% dans le nombre de familles monoparentales, 9% dans le nombre de familles époux-épouse sans enfants et 3% dans le nombre de familles époux-épouse avec enfants.

Dans les familles agricoles, le nombre de familles époux-épouse sans enfants a augmenté de 4% entre 1981 et 1986. Par contre, le nombre de familles époux-épouse avec enfants a diminué de 15%, et le nombre de familles monoparentales a baissé de 10%.

Revenu des familles

Le tableau 9 montre la répartition des familles agricoles et non agricoles selon certaines tranches de revenu familial total.

Une proportion égale des familles dans les deux populations s'observe dans la tranche de revenu de $75,000 et plus. soit 7%. On remarque plus de familles non agricoles dans la tranche de revenu

Tableau 9. Répartition des familles agricole et non agricole selon certaines tranches de revenu familial total, Canada, 1985

Revenu familial	Familles agricoles		Familles non agricoles	
	Nbre	%	Nbre	%
Moins de $ 5,000	14,485	6.4	233,975	3.6
$ 5,000 à $ 9,999	13,240	5.8	304,300	4.7
10,000 à 24,999	75,285	33.2	1,670,620	25.7
25,000 à 49,999	80,375	35.5	2,745,060	42.2
50,000 à 74,999	27,815	12.3	1,118,785	17.2
75,000 et plus	15,345	6.8	434,545	6.7
Total	**226,550**	**100.0**	**6,507,290**	**100.0**

Source:
Recensement du Canada de 1986, données non publiées.

de $25,000 à $75,000, soit 59%, comparativement à 48% chez les familles agricoles. Inversement, la proportion de familles agricoles dans les tranches de revenu inférieures à $25,000 est plus élevée, soit 45% en comparaison de 34% chez les familles non agricoles.

En 1985, 3% des familles agricoles avaient un revenu familial total négatif. En moyenne, les pertes enregistrées par les familles agricoles étaient de $18,000.

Le revenu familial moyen des familles agricoles n'était que de $33,563 comparativement à $37,975 pour les familles non agricoles.

Dans la population agricole, l'apport du revenu net agricole de la famille au revenu familial total dans les familles était très différent d'une province à l'autre. Ainsi, en 1985, cet apport était de 40% en Saskatchewan (graphique 3), province où les familles agricoles représentaient 16% du total des familles, alors qu'il était de 7% en Colombie-Britannique où seulement 2% des familles étaient agricoles.

Le revenu total pour les familles est composé: (1) des revenus provenant d'un travail autonome agricole, (2) des revenus provenant de salaires ou d'un travail autonome non agricole et (3) des autres revenus.

En 1985, les revenus provenant de salaires et d'un travail autonome non agricole représentaient la principale source de revenu pour 76% des familles non agricoles. En contrepartie, pour la majorité des familles agricoles, deux sources principales de revenu étaient importantes, soit les revenus d'un travail autonome agricole (37% des familles) et les revenus provenant de salaires ou d'un travail autonome non agricole (46% des familles).

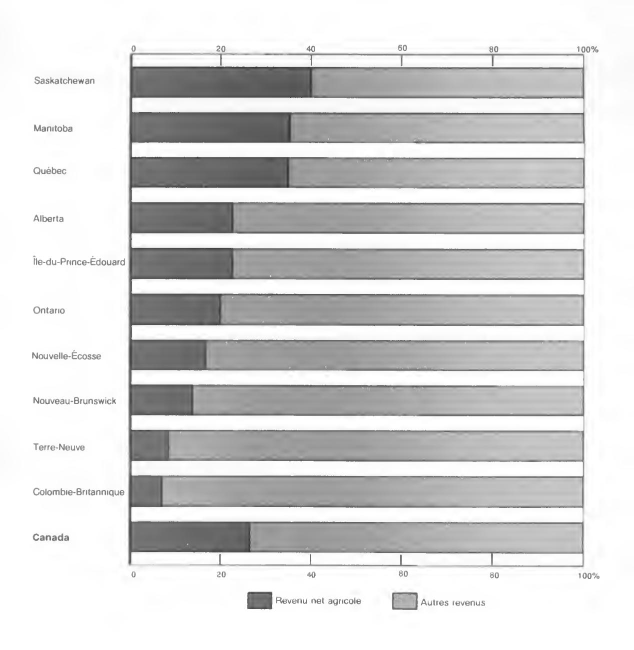
L'analyse des données du tableau 10 démontre que la répartition des trois principales sources de revenu familial variait à travers le pays. La Saskatchewan était la seule province où le revenu de plus de la moitié des familles agricoles provenait principalement d'un travail autonome agricole. Pour la même source de revenu, la proportion de familles agricoles en Colombie-Britannique et à Terre-Neuve était respectivement de 16% et 15%. Dans ces deux provinces, le revenu de la majorité des familles agricoles provenait principalement de salaires ou d'un travail autonome non agricole.

Tableau 10. Répartition en pourcentage des familles agricoles selon la principale source de revenu, Canada et provinces, 1985

	Principale source de revenu		
Province	Travail autonome agricole	Salaire ou travail autonome non agricole	Autres revenus
	%	%	%
Terre-Neuve	14.9	65.7	19.4
Île-du-Prince-Édouard	27.7	48.8	23.6
Nouvelle-Écosse	20.2	58.7	21.2
Nouveau-Brunswick	19.6	56.5	23.9
Québec	43.2	41.6	15.1
Ontario	29.4	52.7	17.9
Manitoba	43.5	40.5	15.9
Saskatchewan	51.1	33.5	15.3
Alberta	36.3	48.7	14.9
Colombie-Britannique	15.7	63.2	21.0
Canada	**37.0**	**46.4**	**16.6**

Source:
Recensement du Canada de 1986, données non publiées.

Graphique 3. **Composition du revenu familial total de la population agricole, Canada et provinces, 1985**



Source
Recensement du Canada de 1986, données non publiées

CONCLUSION

En guise de conclusion, il s'avère qu'en certains points, les caractéristiques de la population agricole se rapprochent de celles de la population non agricole. Il en est ainsi du niveau de scolarité, par exemple, ou encore de la participation des femmes à la population active.

Pour d'autres points, les caractéristiques de la population agricole sont encore différentes de celles de la population non agricole. La répartition des hommes et des femmes selon le groupe d'âge ou le revenu total moyen des personnes et des familles en sont quelques exemples.

Tout au long de cette publication, nous avons tenté de présenter certaines variables intéressantes provenant du recensement de la population.

Étant donné l'envergure de la base du recensement, cette étude n'est qu'une fraction parmi une multitude d'autres analyses concernant les caractéristiques de la population agricole pouvant être effectuées.

De plus, le croisement des caractéristiques des personnes et des familles agricoles avec celles de la ferme qu'elles exploitent permettrait d'ajouter une nouvelle dimension à ces analyses.

Le lecteur intéressé aux caractéristiques des exploitants agricoles peut se référer à la publication intitulée Caractéristiques socio-économiques de la population agricole.

LE CANADA À L'ÉTUDE

BON DE COMMANDE	☐ Numéro de la commande (inclure s.v.p.)
Postez à:	☐ Paiement inclus $
Vente des publications	**PORTEZ À MON COMPTE:**
Statistique Canada	☐ MASTERCARD ☐ VISA ☐ Statistique Canada
Ottawa, K1A 0T6	Nº de compte:
(Lettres moulées s.v.p.)	Date d'expiration
Compagnie:	☐ Facturez-moi plus tard
Service:	Numéro de référence du client:
Attention:	Signature:
Adresse:	
Ville: Tél.:	
Province: Code postal:	

Veuillez indiquer le nombre de copies de chaque étude que vous désirez commander.
Total des coûts
Canada = nombre de copies x $10.00 =
Autres pays = nombre de copies x $11.00 =
Les chèques ou mandats doivent être établis à l'ordre du Receveur général du Canada/Publications, en dollars canadiens ou l'équivalent. PF 02996

Nº au catalogue	Titre	Quantité	PRIX	
			CANADA	Autres Pays
98-120	**La population canadienne – D'un océan à l'autre** Cette étude donne un aperçu historique de l'évolution et de la répartition régionale de la population.		10.00	11.00
98-121	**Les personnes âgées au Canada** Cette étude porte sur la croissance de la taille de la population âgée et sur l'évolution de sa composition.		10.00	11.00
98-122	**Nord du Canada – Un profil** Cette étude présente le profil démographique et socio-économique de la population vivant dans les régions du Nord du Canada.		10.00	11.00
98-123	**Évolution des centres-ville** Cette étude examine l'évolution des caractéristiques démographiques, socio-culturelles et économiques de la population des centres-ville de certaines régions métropolitaines.		10.00	11.00
98-124	**Les jeunes au Canada** Cette étude présente un profil démographique et socio-économique des jeunes au Canada.		10.00	11.00
98-125	**Le travail des femmes** Cette étude présente une analyse des trois groupes de la population féminine adulte: les femmes occupées, les femmes en transition et les femmes inactives.		10.00	11.00
98-126	**Un profil des personnes en état d'incapacité au Canada** Cette étude présente le profil des personnes en état d'incapacité à partir des données du recensement de 1986 et d'une enquête-échantillon postcensitaire.		10.00	11.00

LE CANADA À L'ÉTUDE

N° au catalogue	Titre	Quantité	PRIX	
			CANADA	Autres Pays
98-127	**Les familles au Canada** Cette étude traite des dernières tendances démographiques et de leur incidence sur la diversité des familles au Canada.		10.00	11.00
98-128	**Le revenu de la famille** Cette étude est axée sur l'évolution du revenu de la famille entre 1980 et 1985 selon certaines caractéristiques. La situation du revenu dans diverses régions est mise en parallèle.		10.00	11.00
98-129	**Revenu d'emploi** Cette étude dégage les principales différences observées au niveau du revenu d'emploi des divers groupes de population.		10.00	11.00
98-130	**Accessibilité du logement au Canada** Cette étude porte essentiellement sur le montant que les Canadiens consacrent au logement par rapport à leur revenu.		10.00	11.00
98-131	**Le Canada – Un profil linguistique** Cette étude présente l'évolution de la diversité des langues, la capacité de la langue anglaise à attirer et à assimiler d'autres langues et l'évolution du bilinguisme au pays.		10.00	11.00
98-132	**Diversité ethnique au Canada** Cette étude met en relief l'évolution du profil ethnique des Canadiens et examine l'applicabilité, dans le cadre du Canada, des concepts de la mosaïque culturelle et du creuset des civilisations.		10.00	11.00
98-133	**Population agricole du Canada** Cette étude passe brièvement en revue les changements survenus au sein de la population agricole et analyse les différences entre la population agricole et la population non agricole du point de vue des caractéristiques démographiques et des autres caractéristiques.		10.00	11.00
98-134	**Niveau de scolarité des Canadiens** Cette étude fait ressortir l'évolution de l'effectif scolarisé au Canada au cours des vingt-cinq dernières années. On y analyse plus particulièrement les principaux domaines d'études.		10.00	11.00
98-135	**Tendances au niveau de la profession et de l'industrie** Cette étude présente une structure de l'emploi selon l'industrie et la profession et comprend une analyse des tendances entre 1971 et 1986.		10.00	11.00